

Приложение 1 к РПД
**Б1.В.ДВ.01.02 ИСТОРИОГРАФИЧЕСКИЕ ПАРАДИГМЫ
ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ**
46.06.01 Исторические науки и археология
Направленность (профиль) Отечественная история
Форма обучения – очная
Год набора – 2018

**МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ
ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)**

1.	Кафедра	Истории и права
2.	Направление подготовки	46.06.01 Исторические науки и археология
3.	Направленность (профиль)	Отечественная история
4.	Дисциплина (модуль)	Б1.В.ДВ.01.02 Историографические парадигмы отечественной истории
5.	Форма обучения	очная
6.	Год набора	2018

I. Методические рекомендации по аудиторной и самостоятельной работе

1. Методические рекомендации по организации работы студентов во время проведения лекционных занятий

В ходе лекционных занятий студенту необходимо вести конспектирование учебного материала. Обращать внимание на категории, формулировки, раскрывающие содержание изучаемой дисциплины, научные выводы и практические рекомендации, положительный опыт в ораторском искусстве.

Желательно оставить в рабочих конспектах поля, на которых делать пометки, подчеркивающие особую важность тех или иных теоретических положений. Рекомендуется активно задавать преподавателю уточняющие вопросы с целью уяснения теоретических положений, разрешения спорных ситуаций.

2. Подготовка к практическому / семинарскому занятию

Семинар (от лат. *seminarium* – рассадник) – это вид групповых занятий по какой-либо научной или учебной проблеме. Семинарские занятия являются одной из важнейших форм аудиторной учебной работы студента вуза.

Главная цель семинара – подготовка и обсуждение студентами в группе определенной темы по заранее предложенному плану. Поэтому подготовка к семинару должна быть организована таким образом, чтобы обеспечить готовность студента к освещению любого из вопросов предложенного плана.

Этапы подготовки к семинарскому занятию:

1. Необходимо заранее ознакомиться с темой, планом очередного семинарского занятия, списком источников и литературы к нему.
2. Освоение темы, вынесенной на семинар, следует начинать с изучения соответствующих глав (или параграфов) в основной литературе, а также лекционного материала, соответствующего данной теме.
3. Следующим этапом подготовки к семинару является изучение указанных в списке источников по теме. Как правило, источники сгруппированы в практикумах, хрестоматиях, сборниках документов. Работа над источником – важнейшая задача студента при подготовке к семинару.
4. После изучения источников следует обратиться к монографической литературе по вынесенной на семинар теме. В ходе знакомства с ней студент должен уяснить основные аспекты изучаемой темы, ее трактовку в научной литературе, степень изученности данной темы в исторической науке, дискуссионные вопросы и т.д.

В ходе подготовки к семинару рекомендуется составлять конспекты к каждому занятию. В них должны содержаться выписки из источников и специальной литературы, отражающие готовность студента к обсуждению вопросов предложенного плана. Поэтому целесообразно организовывать конспекты таким образом, чтобы материал в них размещался не сплошным текстом, но точно соответствовал бы вопросам плана.

Семинарские занятия проходят в форме **обсуждения в группе** вопросов плана заявленной темы. Как правило, по каждому из вопросов выступает основной докладчик, который должен осветить все основные аспекты данного вопроса (подпункта) плана; затем студенты в свободной форме дополняют или, по необходимости, исправляют основное сообщение. Иногда студентам предлагается заранее подготовить сообщения по тем или иным проблемным аспектам темы.

Сообщения студентов должны отражать их знакомство с источниками и основной литературой по теме. Выступления студентов по учебнику не допускаются. Обсуждение вопросов плана происходит в соответствии с правилами научной дискуссии и полемической этики.

Обсуждение вопросов плана происходит в соответствии с правилами научной дискуссии и полемической этики. **Дискуссия** – это метод обсуждения и разрешения спорных вопросов. В настоящее время она является одной из важнейших форм образовательной деятельности, стимулирующей инициативность учащихся, развитие рефлексивного мышления. В отличие от обсуждения как обмена мнениями, дискуссией называют обсуждение-спор, столкновение точек зрения, позиций и т.д. Но ошибочно считать, что дискуссия – это целеустремленное, эмоциональное, заведомо пристрастное отстаивание уже имеющейся, сформированной и неизменной позиции. Дискуссия – равноправное обсуждение вопросов. Она возникает, когда перед людьми стоит вопрос, на который нет единого ответа. В ходе ее люди формулируют новый, более удовлетворяющий все стороны ответ на стоящий вопрос. Результатом ее может быть общее соглашение, лучшее понимание, новый взгляд на проблему, совместное решение. Дискуссия – целенаправленный и упорядоченный обмен идеями, суждениями, мнениями в группе ради формирования мнения каждым участником или поиска истины.

Признаки дискуссии:

- работа группы лиц, выступающих обычно в ролях ведущего и участников;
- соответствующая организация места и времени работы;
- процесс общения протекает как взаимодействие участников;
- взаимодействие включает высказывания, слушание, а также использование невербальных выразительных средств;
- направленность на достижение учебных целей.

Взаимодействие в учебной дискуссии строится не просто на поочередных высказываниях, вопросах и ответах, но на содержательно направленной самоорганизации участников. Общение в ходе дискуссии побуждает искать различные способы для выражения своей мысли, повышает восприимчивость к новым сведениям, новой точке зрения; эти личностно развивающие результаты дискуссии напрямую реализуются на обсуждаемом в группах учебном материале. Сущностной чертой учебной дискуссии является диалогическая позиция педагога, которая реализуется в предпринимаемых им специальных организационных усилиях, задает тон обсуждению, соблюдению его правил всеми участниками (по работе М.В. Кларина «Инновации в мировой педагогике»).

3. Подготовка м/м презентации

М/м презентация выполняется по одной из указанных тем с использованием компьютерной программы Power Point. Защита презентации производится на семинарском занятии. Презентация должна содержать от 12 до 25 слайдов. В презентации должны быть отображены следующие элементы: титульный слайд с указанием темы презентации, ФИО ее автора, план изложения (раскрытия) темы, иллюстративный и содержательный материал, список использованных источников и литературы. Материал презентации должен полностью исчерпывать вопросы, входящие в объем темы и в доступной краткой форме излагать ее основное содержание. Следует подготовить три презентации – по одной из самостоятельно выбранных тем, предложенных в соответствующих темах практических занятий.

4. Методические рекомендации по подготовке историографического анализа (3 семестр)

В ходе изучения дисциплины обучающиеся должны подготовить раздел введения своей НКР, который посвящен анализу степени изученности проблемы (историографический анализ). Для этого необходимо:

- изучить основные направления и этапы изучения основной научной проблемы исследования
- проанализировать основные работы (монографии, научные статьи, материалы конференций, публикации источников) по теме
- определить основные достижения в исследовании темы на каждом из выделенных этапов
- сделать вывод о степени изученности темы и тех проблемах, которые еще нуждаются в дальнейшем изучении.

5. Методические рекомендации по подготовке доклада на научно-практической конференции (4 семестр)

В процессе изучения дисциплины обучающемуся необходимо подготовить доклад на научно-практической конференции «Молодая наука Заполярья», которая ежегодно в апреле проходит в МАГУ. Содержание доклада должно быть связано с анализом степени изученности основной проблемы НКР в отечественной историографии. Студент самостоятельно предлагает тему доклада, разрабатывает план-проспект доклада, представляет текст доклада на согласование, после чего выступает на конференции и представляет текст доклада к публикации.

Требования к структуре и оформлению доклада на научной конференции.

1. Структура:

- 1) тема;
- 2) аннотация (до 5 предложений) на русском и английском языках;
- 3) ключевые слова (до 5 терминов) на русском и английском языках;
- 4) основное содержание доклада:
 - ✓ актуальность, научная новизна;
 - ✓ цель и задачи исследования;
 - ✓ содержание и основные выводы исследования.

Оформление:

- объем текста доклада – не более 5 страниц;
- редактор Word, формат RTF, параметры поля – 25 мм со всех сторон, шрифт Times New Roman, № 12 через одинарный интервал; аннотация и ключевые слова оформляются шрифтом № 10;
- абзац (красная строка) – 1,25 см; переносы слов на строках автоматические и не более 3 подряд;
- сноски – внутритекстовые, в квадратных скобках [номер источника в списке литературы, номер страницы];
- в конце текста оформляется список литературы (в алфавитном порядке).

6. Методические рекомендации по выполнению ситуационного задания.

Внимательно ознакомьтесь с предложенным текстом, полно и аргументировано ответьте на поставленные к нему вопросы. В качестве аргументации можно привлекать как данные, представленные автором документа в предложенном отрывке, так и сведения, которые Вам известны из сходных по методологической и историографической проблематике трудов.

7. Методические рекомендации по подготовке к сдаче зачета

Зачет является формой итогового контроля знаний и умений студентов по данной дисциплине, полученных на лекциях, практических занятиях и в процессе самостоятельной работы.

В период подготовки к зачету студенты вновь обращаются к учебно-методическому материалу и закрепляют промежуточные знания.

Подготовка студента к зачету включает в себя три этапа:

- самостоятельная работа в течение семестра;
- непосредственная подготовка в дни, предшествующие зачету по темам курса;
- подготовка к ответу на вопросы зачета.

При подготовке к зачету студентам целесообразно использовать материалы лекций, основную и дополнительную литературу.

На зачет выносятся материал в объеме, предусмотренном рабочей программой учебной дисциплины за семестр. Зачет проводится в устной форме.

В аудитории, где проводится устный зачет, должно одновременно находиться не более шести студентов на одного преподавателя, принимающего зачет.

На подготовку к ответу на билет на зачете отводится 15 минут.

Результат зачета выражается оценками «зачтено» или «не зачтено».

Для прохождения зачета студенту необходимо иметь при себе зачетную книжку и письменные принадлежности. Зачет принимает преподаватель, читавший учебную дисциплину в данном учебном потоке (группе). Допускается участие в приеме зачета других преподавателей по указанию заведующего кафедрой. За нарушение дисциплины и порядка студенты могут быть удалены с зачета.

В основе взаимодействия преподавателя и обучающихся при изучении дисциплины лежит балльно-рейтинговая система, принятая в МАГУ. Вся совокупность учебных действий студента в процессе освоения дисциплины оценивается в баллах. «Стоимость» тех или иных учебных действий студента в процессе изучения дисциплины указана в Технологической карте (см. ниже). Для того чтобы быть допущенным к зачету, студент должен набрать в течение семестра не менее 30 баллов. В случае невозможности это сделать (по уважительным причинам), студенту предоставляется право набора дополнительных баллов за счет выполнения заданий, указанных в Технологической карте. Формой промежуточной аттестации по дисциплине является зачет. В ходе зачета студент может получить от 0 до 40 баллов. Таким образом, итоговая оценка студента за весь курс складывается из количества баллов, набранных им в течение семестра и в ходе зачета. Соответствие оценок по четырехбалльной шкале количеству баллов по Технологической карте:

«отлично»: 91 – 100 баллов;

«хорошо»: 81 – 90 баллов;

«удовлетворительно»: 61 – 80 баллов;

«неудовлетворительно»: менее 60 баллов.

II. Планы семинарских / практических занятий

Тема 1. РУССКАЯ ИСТОРИЧЕСКАЯ МЫСЛЬ В XVIII – ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XIX вв. О МЕСТЕ РОССИИ ВО ВСЕМИРНОЙ ИСТОРИИ

4 часа

План:

1. Историческая мысль России в XVIII в. (В.Н. Татищев, Ф. Прокопович, Г.З. Байер, М.В. Ломоносов, С.Е. Десницкий, Д.С. Аничков и др.).
2. Становление российской историографии всеобщей истории в первой половине XIX в.:
 - формирование университетской науки о всеобщей истории (М. Каченовский, Н. Черепанов, Н. Надеждин, В. Цых, Д. Крюков, М. Лунин и др.);
 - историческая методология и концепция Т.Н. Грановского;
 - вопросы истории античности и средневековья в работах П.Н. Кудрявцева;
 - С.В. Ешевский как антиковед и медиевист;
 - становление научного антиковедения, школа М.С. Куторги.

Литература

основная

[2, Глава 4]

Вопросы для самоконтроля:

- основные достижения русской просветительской исторической мысли и творчество основных ее представителей
- становление системы светского высшего образования в России
- научное творчество М.Т. Каченовского, В.Ф. Цыха, Д.Л. Крюкова
- творчество Т.Н. Грановского и его школы (П.Н. Кудрявцев и С.В. Ешевский)

- возникновение русской науки об античности и М.С. Куторга
- представители «школы М.С. Куторги» (М.М. Лунин, А.П. Рославский-Петровский)

Практическое задание:

подготовить м/м презентации по темам

- Т.Н. Грановский у истоков русской науки о всеобщей истории
- трудная судьба университетского курса: становление высшего исторического образования в России XIX века
- М.С. Куторга и становление русского антиковедения.

Тема 2. ИСТОРИЧЕСКАЯ КОНЦЕПЦИЯ МАРКСИЗМА: ПРОШЛОЕ И НАСТОЯЩЕЕ. 4 часа

План:

1. Методологическая ситуация в европейской историографии к середине XIX в.: романтизм, позитивизм, немецкая классика.
2. Марксизм о сущности человека.
3. Марксистская концепция экономического детерминизма.
4. Марксизм о формах движения истории.

Литература

основная [1, глава 1]

Вопросы для самоконтроля:

- обзор основных ко времени формирования марксизма направлений развития европейской исторической мысли (романтическая историография, философия истории Г.В. Гегеля, позитивизмом О. Конта)
- марксистская концепция человека, теория отчуждения человека от родовой сущности
- марксистская концепция экономического детерминизма, теория о базисе и надстройке и теории общественно-экономических формаций
- марксистская концепция истории: механизмы смены формационных типов, смысл, логика и направленность исторического процесса
- перспективы марксистской концепции прошлого и будущего

Практическое задание:

подготовить м/м презентации по темам

- К. Маркс и Ф. Энгельс о раннем христианстве
- Ф. Энгельс о возникновении семьи, частной собственности и государства
- К. Маркс и Ф. Энгельс о Великих революциях Нового времени
- К. Маркс и Ф. Энгельс о Новой истории стран Востока
- марксистская формационная концепция и ее судьбы в советской историографии.

Тема 3. КВАНТИТАТИВНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ В ЗАПАДНОЙ ИСТОРИОГРАФИИ XX В.: ПРОБЛЕМА МЕТОДА И МЕТОДОЛОГИИ. 4 часа

План:

1. П. Шоню и попытка создания «серийной истории».
2. Становление «клиометрии» в американской науке. Квантитативные исследования как методы и методология исторического познания.
3. Основные концепции американской «клиометрии». Р.У. Фогел.
4. «Клиометрия» на рубеже XX – XXI вв. Квантитативные исследования в современной российской историографии. «Клиодинамика».
5. Вопрос о границах применения квантитативных методов в историческом познании.

Литература:

основная

[1, глава 1]

Вопросы для самоконтроля:

- работа П. Шоню «Севиля и Атлантика» и т.н. «серийная история»
- американская «клиометрия», Необходимо рассмотреть направления о главных ее представителей, особенно творчество Р.У. Фогела
- «клиодинамика» в отечественной историографии
- границы применения количественных методов в историческом познании.

Практическое задание:

В своей работе «Железные дороги и американский экономический рост» У. Фогел рисует контрфактическую модель, в которой ж/д строительства в САСШ второй половины XIX в. не велось вовсе, а железные дороги заменил гужевой транспорт и водные перевозки. Он приводит примерный подсчет ВВП САСШ в этом альтернативном случае, в результате этих подсчетов выяснилось, что выведенные исследователем цифры разошлись с реальными цифрами американского ВВП второй половины XIX в. лишь на несколько процентов. В результате У. Фогел делает парадоксальный вывод о том, что ж/д строительство ускорило американский экономический рост всего на несколько процентов.

Каковы, на Ваш взгляд, недостатки подобного контрфактического моделирования? Какие факторы и феномены исторического процесса оно не учитывает?

Тема 4. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОВРЕМЕННОЙ ЗАПАДНОЙ ИСТОРИОГРАФИИ.

4 часа

План:

1. «Новая социальная история» в современной западной и российской историографии; микроистория; новая локальная история.
2. Феномен социальной / культурной памяти как объект исследования.
3. Гендерное измерение истории.
4. Интеллектуальная история.

Литература:

основная

[1, Глава 1].

Вопросы для самоконтроля:

- становление социальной истории в европейской историографии; социальная история как новое направление западной историографии;
- «новая социальная история» и историческая антропология: поворот к интеграции 1980-х гг.;
- фрагментация «новой социальной истории»; микроистория, новая локальная история;
- основные направления «новой социальной истории»:
 - ✓ социальные движения и революции; история народных низов;
 - ✓ историческая урбанистика;
 - ✓ история локальных социальных групп; социальная история на стыке с микроисторией и новой локальной историей.
- Ф. Ницше, Р.Дж. Коллингвуд, М. Хальбвакс у истоков проблемы социальной памяти;
- институционализация исследований памяти в западной историографии; «memory boom»;
- проблема дефиниций: социальная память, культурная память, историческая память, коллективная память, коллективный образ прошлого;
- основные элементы проблемы социальной памяти в современной западной историографии:
 - ✓ проблема формирования и функционирования механизмов социальной памяти

- (коммеморативные практики, «места памяти»);
- ✓ коллективная память и идентичность; проблема «политики памяти»;
- ✓ оппозиция «история и память».
- историческая феминология как предшественница гендерной истории;
- становление гендерной истории; Дж. Скотт;
- основные направления гендерных исследований:
 - ✓ гендерные стереотипы;
 - ✓ гендерная идеология;
 - ✓ гендерные репрезентации;
 - ✓ взаимное восприятие полов;
 - ✓ соотношение приватного и публичного в гендерной истории;
 - ✓ история сексуальности;
- гендерное измерение истории в современных зарубежных и отечественных исследованиях.
- становление интеллектуальной истории; А. Лавджой;
- интеллектуальная история как история идей;
- основные направления исследований интеллектуальной истории:
 - ✓ история ментальностей;
 - ✓ история интеллектуалов;
 - ✓ новая культурная история;
 - ✓ история религиозности и история науки в контексте интеллектуальной истории;
 - ✓ oral-history как новое направление в историографии.

Практическое задание:

подготовить м/м презентации по темам

- основные направления «новой социальной истории»:
- Ф. Ницше, Р.Дж. Коллингвуд, М. Хальбвакс у истоков проблемы социальной памяти;
- основные элементы проблемы социальной памяти в современной западной историографии:
- становление гендерной истории; Дж. Скотт;
- основные направления гендерных исследований:
- становление интеллектуальной истории; А. Лавджой;
- основные направления исследований интеллектуальной истории:
- oral-history как новое направление в историографии.